

FONTANNA W PARKU IM. S. ŻEROMSKIEGO

Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Biuro Prezydenta Miasta

Czy projekt jest zgodny z obowiązującymi w Mieście planami, programami, strategiami?	Tak - Uwagi:
Inne istotne informacje (jeśli istnieją)	rekomendacja do realizacji przez: WGK, ZUK, ZDITM(w zakresie tablicy SIM)
Opinia na temat projektu	
Czy zadanie uda się zrealizować w ciągu roku 2020? (Dotyczy wyłącznie zadania nieinwestycyjnego.)	Nie - Uwagi:
Ile czasu szacunkowo będzie trwała realizacja zadania? (Dotyczy zadania inwestycyjnego i mieszanego.)	Nie - Uwagi:
Czy zadanie technicznie jest możliwe do wykonania?	Nie - Uwagi:
Czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na zrealizowane już bądź planowane inwestycje?	Nie - Uwagi:
Czy zadanie wymaga współpracy instytucjonalnej podmiotu zewnętrznego i czy podmiot ten wyraża zgodę na taką współpracę?	Nie - Uwagi:
Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody?	Nie - Uwagi:
Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania.	Nie - Uwagi:
Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach zakładanych dla projektów ogólnomiejских i lokalnych?	Nie - Uwagi:
Czy zadanie będzie generowało koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować. Czy w związku z tym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności, tzn. po zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?	Nie - Uwagi:
Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.	Nie - Uwagi:
Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?	Nie - Uwagi:

Autor

Adrianna Brodowicz
(adriannaBPM)

Data przesłania opinii

2019-08-22 05:55:11

Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Wydział Zarządzania Projektami

Czy projekt jest zgodny z obowiązującym w Mieście Wieloletnim Programem Rozwoju Miasta?

Nie - **Uwagi:** Zadanie nie znajduje się w Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2019 - 2023.

Czy Miasto realizuje już działania takie, jak w opiniowanym projekcie?

Tak - **Uwagi:** W Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2019 – 2023 znajdują się zadania:
- Program remontów i przebudowy fontann i basenów ppoż. Planowane nakłady inwestycyjne na to zadanie w 2019 roku wynoszą 263 661 zł.
- SBO 2019 - Różana fontanna. Planowane nakłady inwestycyjne na to zadanie w 2019 roku wynoszą 157 500 zł.

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało działania analogiczne do zgłoszonego projektu?

Nie - **Uwagi:** W Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2019 - 2023 nie znajdują się inne niż wymienione w punkcie drugim zadanie analogiczne do zgłoszonego projektu

Opinia na temat projektu

Autor

Agata Tarnowska-Wyroślak (*agataWZP*)

Data przesłania opinii

2019-08-23 09:26:44

Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków - wydział merytoryczny

Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków?

Tak - **Uwagi:** Park im. S. Żeromskiego jest objęty ochroną konserwatorską na mocy wpisu do rejestru zabytków pod nr A-1109 (dec. Kl.I.5340/25/83 z dnia 15.11.1983 r.). Wszelkie zmiany w zagospodarowaniu terenu oraz działania mające wpływ na wygląd lub substancję zabytku wymagają uzyskania pozwolenia konserwatorskiego. Projekt jest zgodny z historycznym zagospodarowaniem terenu parku. Rekomendowane jest rozszerzenie projektu o odtworzenie historycznego zagospodarowania terenu na całym obszarze dawnego wgłębnika (partery, kwiatowe, remont altany widokowej, rewaloryzacja nasadzeń). Projekt powinien dodatkowo zakładać właściwe zabezpieczenie i przeniesienie w nowe miejsce istniejącego akcentu rzeźbiarskiego. Jest to rzeźba współczesna, niezabytkowa, autorstwa Sławomira Lewińskiego wykonany ze sztucznego kamienia w latach 1974-1975. Polecana konsultacja z Biurem Architekta Miasta, w którego kompetencjach jest utrzymanie istniejących i wznoszenie nowych pomników oraz tablic pamiątkowych i akcentów rzeźbiarskich, stanowiących powojenny dorobek kulturowy Miasta.

Opinia na temat projektu

Autor

Michał Dębowski (*michałMKZ*)

Data przesłania opinii

2019-08-27 09:19:51

Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? (Wypełniac wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych.) Działka nr 8/8 z obrębu 1030 jest Własnością Gminy Miasto Szczecin, jest wpisana do rejestru zabytków.

Opinia na temat projektu

Autor

Sylwia Filip-Karpowicz (*sylwiaWZION*)

Data przesłania opinii

2019-08-30 11:11:24

Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem inwestycyjnym, czy stanowi dla Miasta rezerwy na inny cel inwestycyjny? W przypadku rezerwy na inny cel inwestycyjny niezbędne jest przedstawienie wyjaśnienia.

Nie - Uwagi:

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony na sprzedaż, planowany do oddania w dzierżawę, zamianę?

Nie - Uwagi:

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony na sprzedaż, planowany do oddania w dzierżawę, zamianę?

Nie - Uwagi:

Opinia na temat projektu

Autor

Anna Bojek
(*annaWZION*)

Data przesłania opinii

2019-09-03
07:44:11

Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?

Nie - Uwagi: teren w administrowaniu ZUK

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony na sprzedaż, planowany do oddania w dzierżawę, zamianę?

Nie - Uwagi:

Jeśli właścicielem działki nie jest Gmina, czy istnieje możliwość wydatkowania środków publicznych zgodnie z obowiązującym prawem oraz czy przedstawiono właściwe oświadczenie woli właściciela terenu)?

Nie dotyczy - Uwagi:

Czy realizacja zadania może naruszać obowiązujące przepisy prawa, prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

Nie - Uwagi:

Opinia na temat projektu

Autor

Grzegorz Jankowski
(GrzegorzWMRiSPN)

Data przesłania opinii

2019-09-16 12:35:05

Opinia Wydziału / Jednostki Organizacyjnej - Biuro Architekta Miasta

Opinia na temat projektu

Czy zadanie uda się zrealizować w ciągu roku 2020? (Dotyczy wyłącznie zadania nieinwestycyjnego.)

Nie - **Uwagi:** Nie dotyczy.

Ile czasu szacunkowo będzie trwała realizacja zadania? (Dotyczy zadania inwestycyjnego i mieszanego.)

Tak - **Uwagi:** W zależności od czasu opracowania projektu, uzyskania niezbędnych uzgodnień i pozwoleń oraz wykonania prac - połowa 2021 r. (w oparciu o czas realizacji podobnych zadań modernizacyjnych i budowlanych w Szczecinie).

Czy zadanie technicznie jest możliwe do wykonania?

Tak - **Uwagi:**

Czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na zrealizowane już bądź planowane inwestycje?

Nie - **Uwagi:**

Czy zadanie wymaga współpracy instytucjonalnej podmiotu zewnętrznego i czy podmiot ten wyraża zgodę na taką współpracę?

Nie - **Uwagi:**

Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody?

Tak - **Uwagi:** Park im. S. Żeromskiego jest wpisany do rejestru zabytków pod nr A-1109. Wszelkie zmiany w zagospodarowaniu parku wymagają uzyskania pozwolenia konserwatorskiego. Zgodnie z m.p.z.p. Stare Miasto - Park Żeromskiego, obszar parku położony jest w terenie elementarnym S.S.3009.ZP, dla którego przeznaczenie terenu stanowi zieleń urządzona – park im. Stefana Żeromskiego; obowiązują nasadzenia zgodne z kompozycją i składem gatunkowym w rozwiązaniach historycznych założenia parkowego; obowiązuje ochrona i rewaloryzacja kompozycji zespołu zieleni urządzonej parku wpisanego do rejestru zabytków, oznaczonego na rysunku planu, obowiązują przepisy odrębne; obowiązuje ochrona i przywrócenie układu przestrzennego, kompozycji i składu gatunkowego zieleni w oparciu o rozwiązania historyczne znane z dokumentacji archiwalnej. Wydzielenie

wewnętrzne 03.ZP - teren zieleni urządzonej – wgłębnik, obowiązuje utrzymanie i uczytelnienie: kompozycji przestrzennej, składu gatunkowego nasadzeń oraz wyposażenia, opartych na rozwiązaniach historycznych znanych z dokumentacji archiwalnej z okresu przedwojennego: a) kompozycja symetryczna ze ścieżkami gruntowymi, podziałem na kwatery z rabatami, zamknięta z obu stron tarasami, b) ścieżki o istniejącej nawierzchni przepuszczalnej z krawężnikiem z kostki granitowej, c) odbudowa fontanny parkowej z rabatami i roślinnością wodną, oznaczonej na rysunku planu, d) utrzymanie wschodniego tarasu widokowego z barierką i uzupełnienie nawierzchni z kostki granitowej, e) minimalna powierzchnia biologicznie czynna w granicach wydzielenia wewnętrznego: 90%. Należy również ustalić nową lokalizację w przypadku konieczności przeniesienia istniejącego - niezabytkowego akcentu rzeźbiarskiego.

Nie - **Uwagi:** W oparciu o koszty zadań podobnych (modernizacja fontanny na Pl. Zwycięstwa przy Kościele Garnizonowym - zakładany budżet 864 tys. zł; budowa fontanny przy Teatrze Lalek Pleciuga - 3,5 mln zł; modernizacja fontanny na Deptaku Bogusława - zakładany budżet 335 tys. zł; modernizacja rzeźby Labirynt na Pl. Zwycięstwa - zakładany budżet 400 tys. zł) istnieje prawdopodobieństwo niedoszacowania zadania. Oszacowanie kosztu wskazanej inwestycji leży poza kompetencjami BAM.

Nie - **Uwagi:** Kwota lokalnych projektów dla obszaru nr 17 wynosi łącznie 617 914 zł - może być niewystarczająca na pokrycie wydatków na realizację zadania. W sugestii Architekta Miasta jest konsultacja w zakresie oszacowania kosztu realizacji przedsięwzięcia (WIM, WGK).

Tak - **Uwagi:** Bieżący serwis fontanny ze środków budżetowych z pozycji Program remontów i przebudowy fontann i basenów ppoż. Realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności.

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania.

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach zakładanych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych?

Czy zadanie będzie generowało koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować. Czy w związku z tym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności, tzn. po zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Autor

Data przesłania opinii

Nie - Uwagi: W sugestii Architekta Miasta jest opracowanie projektu uwzględniającego zagospodarowanie terenu na całym obszarze dawnego wgłębnika.

Tak - Uwagi:

Karolina Szymańska (*karolinaBAM*)

2019-09-23 09:00:10